

Указания по обсуждению случаев

0

Общие условия

1. Имеется ли консенсус относительно принципиальной методической концепции обсуждения случаев (ср. ниже)?
2. Имеет ли место единство в отношении желания доверительности, обязательства хранить молчание?
3. Кто возьмет на себя функции модератора?
4. Сколько времени в нашем распоряжении?
5. Какие вспомогательные средства следует использовать (протокол, магнитофон, видео и т. п.)?

I уровень: Случай в зеркале рассказчика

1. *Совместный выбор участника*, делающего сообщение о своем случае
2. *Свободное сообщение* участника о своем случае
3. *Групповое задание: «Активное слушание»* с учетом следующих позиций (письменная фиксация):
 - 3.1. Какая картина ситуации, хода событий, участвующих лиц возникает в описании?
 - 3.2. Как с точки зрения языка выражены отдельные пассажи (например, порядок изложения, опущения, «забытое», смена темы, основные/побочные темы, «красная нить» рассказа, ключевые фразы/слова, подробные/сжатые описания, детали, точные/размытые пассажи; тон речи, интонации, мимика и жестика, положение тела, темп речи, акценты, паузы)?
 - 3.3. Какие чувства выражаются рассказчиком, эксплицитно называются или угадываются, неосознанно обозначаются?
 - 3.4. Какой род отношений между участниками становится очевидным/остается неясным?
 - 3.5. Какие объяснения дает сам рассказчик? Если ли намеки на то, в каком направлении он сам видит/желает осуществить решение проблемы/изменения?
 - 3.6. Какие чувства возникают во мне во время слушания?
4. *Прояснение и задавание вопросов*: побуждение к открытому отражению событий, впечатлений, предположений и, прежде всего, чувств, сопровождавших ситуацию. Получение недостающей информации по случаю. Вырисовывание неясных мест.
5. *Не разрешается* на этой фазе: давать советы, интерпретировать, ссылаться на собственный опыт, предлагать варианты решения. Рекомендуется «сосредоточенное на партнере ведение разговора».

II уровень: Случай в зеркале группы

1. При необходимости *пауза для обработки информации*: переосмысление и упорядочивание записей, отделение восприятий от предположений!
2. *Выражение реакций и впечатлений участниками группы* (в соответствии с 3.1.-3.6.)
 - 2.1. Реакция на способ сообщения (Вспомогательные вопросы: Что мне бросилось в глаза? Как я на это реагировал? Чувства)
 - 2.2. Впечатления о связи рассказчика с его ситуацией
 - 2.3. Впечатления о способе поведения рассказчика в ситуации
3. *Итоговая конфронтация* рассказчика с его ситуацией, как она предстала участникам группы, и с их реакцией (Вспомогательные вопросы: Какой тип человека перед нами? Как мы относимся к рассказчику в его ситуации? Как мы относимся к нему в группе, в коллегии, в других ситуациях?)

4. *Прояснение аффективного фона рассказчика («проработка»)*
(Вспомогательные вопросы: Что вас побудило выбрать этот случай? Что бы вы сделали в лучшем случае? Какие вы испытывали чувства до, во время и после случившегося? В какой момент вы испытывали наибольшее чувство смущения/озадаченности, эмоциональную дистанцию/близость, страх, надежду? Какие вы имели ожидания по отношению к участникам ситуации, к самому себе? Кого вам напоминают участники, на кого они похожи? В каких вы отношениях с участниками ситуации?
Вспомогательные техники: фантазирование, представление себя в ситуации, диалог на двух стульях, альтер его, ролевая игра и т. п.)
5. *Что говорят ему о самом себе собственные наблюдения, чувства и реакции каждого участника?* (Вспомогательные вопросы: На что я особенно ярко реагировал? Что оставило меня равнодушным? Что мне было приятно/неприятно при слушании? Что я высказал в качестве реакции в первую очередь? Какая моя собственная проблема могла быть при этом затронута? Что это говорит о моем отношении к рассказчику?)
6. *Как группа реагировала на случай?* (Вспомогательные вопросы: Есть ли сходство между рассказанным и тем, что происходит в группе? «Индукцированный феномен спонтанности»? На каком ключевом моменте включилась группа? Что прояснилось в обсуждении отношения группы к рассказчику? Как члены группы вели себя по отношению друг другу во время встречи?) Этот вопрос можно также обсудить в конце встречи.

III уровень: Случай в его структурных и институциональных условиях

1. *Какие внешние факторы определяют происходящее?* (Вспомогательные вопросы: Какие прошлые условия влияют, какие настоящие условия подпитывают конфликт, какие будущие условия накладывают отпечаток? Или: Какие конфликтогенно-каузальные, или заключающиеся в ситуации актуально-кондициональные, или указующие на перспективу целевые условия можно установить?)
2. *Гипотезы о персональном, организационно-институциональном, социально-психологическом, социологическом или политическом фоне* применительно к конкретному случаю
Какие языковые проблемы выявились? Опыт, теории или результаты исследований по этому поводу.
3. *Связи с практическими ситуациями участников группы*
4. *Разработка возможных решений*
 - 4.1. самим рассказчиком
 - 4.2. посредством совместно разработанных предложений и при поддержке группы
 - 4.3. развитием и тренировкой альтернативных способов поведения, начиная с маленьких конкретных шагов (ролевая игра)
 - 4.4. планирование действий для изменения внешних факторов
 - 4.5. разработка более долгосрочных политических стратегий